

HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN
TỈNH BẾN TRE

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 387/HĐND-TH
V/v gợi ý một số nội dung
cần thảo luận trên lĩnh vực
pháp chế

Bến Tre, ngày 20 tháng 6 năm 2019

Kính gửi: Đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh.

Ngày 14 tháng 6 năm 2019, Chủ tịch Hội đồng nhân dân tỉnh có buổi làm việc với Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân tỉnh về các vấn đề cần quan tâm trên lĩnh vực pháp chế và các kiến nghị của Ban.

Sau khi có ý kiến thống nhất của Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh, Ban pháp chế xin nêu một số nội dung gợi ý thảo luận về các vấn đề cần quan tâm trên lĩnh vực pháp chế tại phiên họp Tổ đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh ngày 21 tháng 6 năm 2019 như sau:

1. Hiện nay, tình hình an ninh-trật tự ở nông thôn diễn biến rất phức tạp, nhất là tệ nạn trộm cắp tài sản xảy ra ở nhiều nơi, trong đó có ở những xã nông thôn mới, nhưng việc khởi tố để xử lý hình sự, xử lý hành chính còn nhiều hạn chế, gây bức xúc trong dư luận, nhưng theo báo cáo của Công an tỉnh được biết do Hội đồng định giá tài sản từ chối việc định giá trên hồ sơ, tài liệu mà cơ quan điều tra thu thập được về tài sản nên không có cơ sở để giải quyết. Trong khi Điều 219 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 quy định: *“Trùng hợp tài sản cần định giá bị thất lạc hoặc không còn thì việc định giá tài sản được thực hiện theo hồ sơ của tài sản trên cơ sở các thông tin, tài liệu thu thập được về tài sản cần định giá”*.

Ngoài ra, theo phản ánh của Cơ quan điều tra Công an tỉnh thì: Theo quy định tại khoản 1, Điều 2 Nghị quyết số 37/2012/QH13 ngày 23/11/2012 (gọi tắt là Nghị quyết số 37) của Quốc hội về công tác phòng, chống vi phạm pháp luật và tội phạm, công tác của VKSND, của TAND và công tác thi hành án năm 2013 có nội dung: *“nâng tỷ lệ xử lý tố giác, tin báo về tội phạm đạt trên 90%”*.

Trong khi Bộ Công an chưa có văn bản hướng dẫn thực hiện Nghị quyết số 37, theo ý kiến của Cơ quan điều tra Công an tỉnh cách tính tỷ lệ *“xử lý tố giác, tin báo về tội phạm”* theo tinh thần Nghị quyết số 37 được hiểu là: Khi tiếp nhận tố giác, tin báo tội phạm và ra Quyết định phân công thụ lý giải quyết thì xem như đã *“xử lý”*. Riêng đối với VKSND khi kiểm sát *“xử lý tố giác, tin báo về tội phạm”* thì được tính theo hướng giải quyết *“tố giác, tin báo về tội phạm”* bằng một văn bản như: Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định không khởi tố vụ án hình sự,... Từ đó có thể dẫn đến Cơ quan điều tra chậm thụ lý tố giác, tin báo tội phạm.

Vấn đề cần thảo luận: Cần có giải pháp thống nhất trong việc xử lý tố giác, tin báo về tội phạm, không để lọt người vi phạm và người phạm tội nhằm

tạo niềm tin trong nhân dân, vừa răn đe ngăn ngừa tội phạm; việc tiếp nhận, xử lý, giải quyết tố giác, tin báo tội phạm của cơ quan CSĐT Công an huyện; việc Hội đồng định giá từ chối việc định giá tài sản¹, dẫn đến không có cơ sở để xử lý người vi phạm.

2. Công tác thi hành án dân sự: Trong năm 2018, qua giám sát của Ban pháp chế HĐND tỉnh được biết, số việc án và số tiền mà các cơ quan THADS trong tỉnh thụ lý tăng so cùng kỳ năm 2017. Về việc, tổng số thụ lý 20.802 việc (tăng 10,25% so với cùng kỳ); Về tiền, tổng số thụ lý 1.139.878.269.000 đồng (tăng 24,65% so với cùng kỳ); kết quả thi hành xong 13.088 việc (tăng 7,3% so cùng kỳ) và thi hành xong về tiền 297.831.441.048 đồng (tăng 21,9% so cùng kỳ). Tuy nhiên, số việc án và số tiền có điều kiện thi hành chuyển sang kỳ sau vượt 13,72% về việc và 15,69% về tiền so với cùng kỳ năm 2017. Cá biệt có đơn vị cấp huyện như huyện Giồng Trôm số việc án có điều kiện thi hành chuyển sang kỳ sau vượt 62,26% và vượt 70,6% về tiền so với cùng kỳ năm 2017, trong khi chỉ tiêu giao kéo giảm ít nhất 3% so với cùng kỳ.

Vấn đề cần thảo luận: Đánh giá công tác Thi hành án dân sự thời gian qua và nhiệm vụ, giải pháp nâng cao công tác thi hành án dân sự trong 6 tháng cuối năm 2019, hạn chế thấp nhất số việc án và số tiền có điều kiện thi hành chuyển sang kỳ sau; đề nghị thảo luận về vai trò của Trưởng ban chỉ đạo Thi hành án dân sự cấp huyện, tình trong thời gian qua và giải pháp nào tốt nhất để nâng cao hiệu quả thi hành án trong thời gian tới.

3. Vấn đề hồ sơ đề nghị thành lập 3 thị trấn (thị trấn Tiên Thủy thuộc huyện Châu Thành, thị trấn Tiêm Tôm thuộc huyện Ba Tri và thị trấn Phước Mỹ Trung thuộc huyện Mỏ Cày Bắc tỉnh Bến Tre) chưa được Trung ương chấp nhận; công tác cải thiện, nâng cao các chỉ số cải cách hành chính (CCHC) còn chậm, chỉ số CCHC tuy có cải thiện nhưng vẫn còn giữ thứ hạng thấp². Một số cơ quan, đơn vị chưa quyết liệt trong thực hiện CCHC, công tác phối hợp trong giải quyết công việc đôi lúc thiếu đồng bộ³.

Vấn đề cần thảo luận: Đánh giá việc tham mưu thực hiện quy trình đề nghị thành lập 3 thị trấn, chất lượng tham mưu văn bản chỉ đạo điều hành của các cơ quan chuyên môn thuộc UBND các cấp trong lĩnh vực cải cách hành chính trong thời gian qua, đồng thời đưa ra giải pháp khắc phục để nâng cao chất lượng tham mưu, đề xuất.

¹ Riêng ở huyện Chợ Lách có khoảng 30 vụ do Hội đồng định giá từ chối định giá tài sản nên cơ quan CSĐT Công an huyện không xử lý được vụ việc (kể cả xử lý về hành chính).

² Chỉ số năng lực cạnh tranh cấp tỉnh năm 2018 của tỉnh đã tăng lên hạng 4/63 tỉnh, thành phố; Chỉ số hiệu quả quản trị và hành chính công cấp tỉnh vươn lên dẫn đầu cả nước; Chỉ số hài lòng của người dân, tổ chức đối với sự phục vụ của cơ quan hành chính nhà nước giữ vững thứ hạng 07 và chỉ số cải cách hành chính có sự cải thiện từ thứ hạng 62 lên thứ hạng 55 trên tổng số 63 tỉnh, thành phố.

³ Sở Giáo dục và Đào tạo, Sở Kế hoạch và Đầu tư, UBND huyện Châu Thành, UBND huyện Ba Tri, UBND huyện Giồng Trôm, ... chưa quyết liệt trong việc phát hành văn bản điện tử qua phần mềm quản lý văn bản và điều hành (VNPT – iOffice)

4. Việc khắc phục những tồn tại, hạn chế của dự án VLAP: Công tác phát đổi giấy chứng nhận đã được ký cấp và bổ sung hồ sơ còn chậm, không đạt yêu cầu về thời gian hoàn thành theo tinh thần Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐND ngày 18 tháng 7 năm 2017 của Hội đồng nhân dân tỉnh và chỉ đạo của Ủy ban nhân dân tỉnh, làm cho việc khắc phục các tồn tại, hạn chế thuộc dự án VLAP còn kéo dài. Sở Tài nguyên và Môi trường chưa phối hợp thực hiện hoàn thành dự toán kinh phí hỗ trợ hoàn thiện Dự án VLAP, từ đó có thể dẫn đến việc khắc phục các tồn tại còn kéo dài.

Vấn đề cần thảo luận: Đánh giá công tác triển khai thực hiện việc khắc phục tồn tại, hạn chế của dự án VLAP theo tinh thần Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐND ngày 18 tháng 7 năm 2017 và chỉ đạo của UBND tỉnh; vai trò của Sở Tài nguyên và Môi trường trong phối hợp thực hiện dự toán kinh phí hỗ trợ hoàn thiện Dự án VLAP và hướng dẫn chuyên môn nghiệp vụ để khắc phục các tồn tại của dự án.

Trên đây là một số gợi ý thảo luận về các vấn đề quan tâm trên lĩnh vực pháp chế, Ban pháp chế gửi đến các đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh tham khảo./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- LĐ VP HĐND tỉnh (01b);
- Phòng TH-VP HĐND tỉnh (03b);
- Lưu: VT, Sm.

