

KỶ HỌP THỨ 6 – KHÓA IX

PHIẾU CHẤT VẤN

- Đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh: Nguyễn Đăng Minh.

- Người bị chất vấn:

+ Ông Giám đốc Công an tỉnh;

+ Ông Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh.

Nội dung chất vấn:

Trong đợt giám sát của Ban Pháp chế đối với hoạt động của Viện kiểm sát trong tháng 8 vừa qua, theo các Báo cáo của cơ quan Viện kiểm sátⁱ có phản ánh trong 09 tháng đầu năm 2017, các cơ quan Viện Kiểm sát đã có nhiều kiến nghị đối với những hạn chế và tồn tại trong hoạt động của ngành Công an và Tòa án. Cụ thể cơ quan Viện kiểm sát nêu những hạn chế và tồn tại sau đây:

1. Đối với ngành Công an:

- Chậm vào sổ thụ lý và phân công điều tra viên xác minh, giải quyết vụ việc; sau khi có kết quả xác minh thì chậm thụ lý; không phục hồi vụ án để tiếp tục xác minh khi điều kiện tạm dừng không còn; chậm gửi quyết định phân công giải quyết và chuyển hồ sơ sang Viện kiểm sát; điều tra viên cho đại diện hợp pháp của người bị hại sao chụp tài liệu trong hồ sơ tin báo không đúng quy định.

- Thành phần ghi trong biên bản, ký xác nhận không đầy đủ, ghi sai tư cách tố tụng; quyết định xử lý vật chứng khi chưa xác định nguồn gốc chủ sở hữu; lập danh chỉ bản không đúng dẫn đến trích lục tiền án, tiền sự không chính xác; điều tra viên ghi sẵn nội dung bản tự khai đưa cho đối tượng viết bản tự khai (mớm cung?); chuyển hồ sơ đình chỉ do hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự sang Viện kiểm sát quá chậm so với quy định.

- Công tác soát xét buồng giam chưa chặt chẽ nên có tình trạng bị can viết thư thông cung, phạm nhân cất giấu ma túy.

- Công tác quản lý án treo chưa chặt chẽ, không đúng quy định pháp luật về quản lý đối với người chấp hành án treo như: không phân công người giám sát, giáo dục đối với các bị án, bị án bỏ đi khỏi địa phương nhưng UBND cấp xã không biết...

2. Đối với ngành Tòa án:

Cơ quan Viện Kiểm sát phát hiện nhiều trường hợp bản án, quyết định của Tòa án vi phạm tố tụng và nội dung nhưng do Tòa án cấp sơ thẩm chuyển hồ sơ khi thời hạn kháng nghị sắp hết (còn 01 đến 02 ngày) do đó Viện Kiểm sát không đủ thời gian nghiên cứu ban hành kháng nghị. Gửi chậm bản án cho người bị kết án, đương sựⁱⁱ làm ảnh hưởng đến quyền kháng cáo. Vi phạm quy định về lệ phí, án

phí, chi phí tố tụng khác. Xác minh, thu thập chứng cứ không đầy đủ. Viện Kiểm sát ban hành nhiều kiến nghị được Tòa án chấp nhận.

Theo báo cáo của Ngành Kiểm sát, những tồn tại, hạn chế nêu trên Viện kiểm sát 02 cấp đã ban hành rất nhiều kiến nghị và được cơ quan Công an, Tòa án chấp nhận và rút kinh nghiệm.

Tuy nhiên, vấn đề là qua trao đổi với Viện Kiểm sát, mặc dù cơ quan Công an cũng như cơ quan Tòa án chấp nhận và rút kinh nghiệm nhưng sau đó những tồn tại và hạn chế đó vẫn tiếp diễn sau đó. Những tồn tại, hạn chế nêu trên đã kéo dài nhiều năm và diễn ra khá phổ biến.

Nhận thấy:

- *Thứ nhất:* Những tồn tại, hạn chế nêu trên là vi phạm pháp luật, trong khi đó Cơ quan Công an và Tòa án là cơ quan chấp pháp, người dân tin tưởng rằng các cơ quan này phải là cơ quan chấp hành pháp luật nghiêm chỉnh nhất.

- *Thứ hai:* Những tồn tại, hạn chế nêu trên đang ảnh hưởng đến hiệu quả công tác duy trì trật tự, trị an của địa phương; ảnh hưởng đến lòng tin của người dân vào pháp luật và chính quyền; có những tồn tại, hạn chế đang xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của người dân.

- *Thứ ba:* Những tồn tại, hạn chế nhỏ nếu không được quan tâm, chấn chỉnh sẽ là mầm mống của những sai phạm lớn.

Với những vấn đề nêu trên, đề nghị Ông Giám đốc Công an tỉnh và Ông Chánh án Tòa án nhân dân tỉnhⁱⁱⁱ cho biết:

- Ngành có động thái, giải pháp gì để khắc phục những tồn tại, hạn chế đó hay không?

- Trong các năm tới đây (hết nhiệm kỳ HĐND này), có thể cơ bản khắc phục được những hạn chế đó hay không?

Bến Tre, ngày 18 tháng 11 năm 2017

ĐẠI BIỂU HĐND TỈNH


Nguyễn Đăng Minh

ⁱ Báo cáo số 1443/BC-VKS ngày 08/9/2017 của VKSND tỉnh, Báo cáo số 179/BC-VKS ngày 31/8/2017 của VKSND huyện Bình Đại, Báo cáo số 479/BC-VKS ngày 01/9/2017 của VKSND huyện Châu Thành.

ⁱⁱ Ý này trong Báo cáo của Ban Pháp chế.

ⁱⁱⁱ Trong đợt giám sát của Ban Pháp chế vừa qua còn phát hiện các hạn chế của Cơ quan Thi hành án, tuy nhiên những vấn đề đó đã trao đổi trực tiếp với Ông Cục trưởng Cục THA tỉnh trong buổi giám sát nên không chất vấn tại kỳ họp.